

Учитывая обстоятельства дела, характер спора, время, которое мог бы затратить на подготовку материалов по нему квалифицированный специалист, принимая во внимание вышеуказанные рекомендуемые минимальные ставки, суд считает возможным отнести на ответчика понесенные истцом судебные издержки на оплату юридических услуг в размере 110 000 руб. 00 коп.

При этом суд не находит оснований для взыскания с ответчика заявленных в рамках заявления о взыскании судебных расходов 18 000 руб. 00 коп. (заявлены как возмещение истцу расходов по возмещению его представителю расходов по оплате государственной пошлины), поскольку данные расходы уже распределены судом, в связи с отказом истца от истца. Повторное взыскание этих расходов с ответчика в пользу истца недопустимо.

Руководствуясь статьями 49, 106, 110, 111, 112, 150, 151, 184, 185, 187, 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

о п р е д е л и л:

принять отказ индивидуального предпринимателя _____ от
иска.

Производство по делу № _____ прекратить.

Взыскать с публичного акционерного общества «Банк «Финансовая корпорация Открытие» в пользу индивидуального предпринимателя
судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 18 000 руб. 00 коп.

Заявление индивидуального предпринимателя
о взыскании судебных расходов удовлетворить частично.

Взыскать с публичного акционерного общества «Банк «Финансовая корпорация Открытие» в пользу индивидуального предпринимателя

судебные расходы на оплату юридических услуг в размере 110 000 руб. 00 коп.

В удовлетворении остальной части заявления о взыскании судебных расходов
отказать.

Настоящее определение может быть обжаловано в срок, не превышающий месяца со дня его вынесения, в Восьмой арбитражный апелляционный суд. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

В силу статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

По ходатайству указанных лиц копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

С.А. Гавриш

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 09.12.2021 2:12:50

Кому выдана Гавриш Светлана Александровна